



# **LAS CRISIS CAPITALISTAS COMO MOMENTO DE RECONFIGURACIÓN DE LAS FORMAS DE ORGANIZACIÓN**



## 1. INTRODUCCIÓN

Este folleto analiza las **crisis económicas estructurales del capitalismo** no como eventos aislados, sino como **momentos decisivos de reconfiguración de las formas de organización** en todas las esferas de la sociedad. La premisa central es que las estructuras organizativas, ya sean de la **producción económica, la gestión estatal o las expresiones sociales**, no son autónomas ni atemporales, sino planos dependientes de los ambientes económicos, sociales y políticos que entran en un ciclo constante de nacimiento, crisis y transformación.

Para comprender esta dinámica de transformación, se establece un marco analítico basado en las categorías interrelacionadas de **Acumulación, Crisis y Regulación**. La **Acumulación** se define por la lógica de extracción de plusvalía y el aumento permanente de la cuota de ganancia, mientras que la **Crisis** se interpreta como una ley permanente y recurrente del sistema, cuya esencia es la **"tendencia decreciente de la cuota de ganancia"** (planteada originalmente por Karl Marx). Finalmente, la **Regulación** es la capacidad del capital para sobrevivir y organizar las reglas de juego ante cada crisis, garantizando así su reproducción y dando lugar a **nuevas formas de organización y gestión**.

El documento explora históricamente cómo este ciclo de destrucción creadora (concepto clave de economistas como Schumpeter) ha forzado una reestructuración integral del sistema, vinculando cada reconfiguración con una **Revolución Científico-Tecnológica** específica. Se detalla la transición organizacional posterior a:

- ◆ **La Gran Depresión de 1929:** Que dio origen al modelo **Keynesiano-Fordista** y al Estado Interventor.
- ◆ **La Crisis de la década de 1970:** Que marcó el **Giro Neoliberal** y el surgimiento de la producción flexible **Post-Fordista/Toyotista** y la deslocalización productiva.

◆ **La Gran Recesión de 2008-2009:** Que aceleró el **Capitalismo Plataformario y Digital** en el contexto de la **Cuarta Revolución Industrial**.

A través de este análisis, se busca demostrar que la crisis es el **punto de inflexión** que reconfigura las relaciones de poder, las estructuras institucionales y los paradigmas organizativos y gerenciales, siendo el motor de la evolución constante las sociedades.

**2. ACUMULACIÓN, CRISIS Y REGULACIÓN: Categorías para comprender la reconfiguración de las formas de organización.**

**Las formas de organización se configuran tanto en el mundo de la producción económica, en la gestión estatal, como en las expresiones sociales.** La organización es en lo fundamental un plano dependiente de los ambientes económicos, sociales y políticos, no las podemos pensar como estructuras autónomas y atemporales, como si su papel y función sirviera para todos los tiempos, o como si no estuvieran en un ciclo de nacimiento y futura crisis como modelo para estructurar procesos, obtener resultados y generar transformaciones o impactos.

Pero hay dos procesos que definen decididamente la reconfiguración de las formas de organización, estas son las crisis económicas estructurales del capitalismo y las revoluciones científico tecnológicas, claro, estas últimas son la base de las nuevas formas o regímenes de acumulación.

En el ciclo capitalista hay tres conceptos centrales a comprender si queremos tener un marco de comprensión de las organizaciones y sus transformaciones, veamos:

## A. La acumulación

La lógica de la acumulación del capital es la extracción de **plusvalía y el aumento permanente de la cuota de ganancia capitalista**. Estas dos relaciones estructuran el conjunto de la sociedad capitalista. Veamos los conceptos relacionados en la siguiente tabla:

CONCEPTO	FÓRMULA	¿QUÉ MIDE?	PERSPECTIVA
<b>Plusvalía (p)</b>	$p = \text{Valor nuevo} - v$ (Valor pagado al obrero)	Es el valor nuevo creado por el obrero, menos el valor pagado al obrero, este excedente apropiado por el capitalista es la plusvalía.	Es la esencia de la explotación.
<b>Tasa o cuota de Plusvalía (p')</b>	$p' = p / v$ $\cdot 100$	Es el grado de explotación de la fuerza de trabajo. Se divide la plusvalía entre el valor pagado al obrero. Es la proporción entre trabajo no pagado y pagado.	Es una medida para entender la explotación en el conjunto de la sociedad.
<b>Tasa o cuota de Ganancia (g')</b>	$g' = p / (c + v)$	Mide la ganancia capitalista. La plusvalía se divide entre el valor total del capital que es la sumatoria del	Es la rentabilidad de la inversión total del capital, se mide en ramas o cadenas de producción y en el conjunto de la

CONCEPTO	FÓRMULA	¿QUÉ MIDE?	PERSPECTIVA
		capital (Maquinaria, insumos) y el valor del trabajo.	sociedad.

## B. las crisis

En el proceso de acumulación, se da la reinversión de un alto porcentaje de la plusvalía en la ampliación del proceso productivo, es lo que se conoce como "Acumulación Ampliada". Esto implica transformaciones concretas:

DIMENSIÓN	¿CÓMO SE EXPRESA LA ACUMULACIÓN AMPLIADA?
<b>A Escala de la Empresa</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Inversión en Tecnología:</b> Comprar máquinas más nuevas y eficientes (automatización, robótica).</li> <li>• <b>Expansión Física:</b> Abrir nuevas fábricas, sucursales o almacenes.</li> <li>• <b>Fusiones y Adquisiciones:</b> Comprar otras empresas para eliminar competencia y absorber sus recursos.</li> <li>• <b>I+D+i:</b> Invertir en investigación para crear nuevos productos o procesos.</li> </ul>
<b>A Escala del Sistema</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Expansión Geográfica:</b> El capital busca nuevos mercados y fuentes de mano de obra barata (globalización).</li> <li>• <b>Creación de Nuevas Industrias:</b> La acumulación exige nuevas esferas de inversión (ej: de la industria pesada a la microelectrónica, y luego a la economía digital).</li> <li>• <b>Profundización del Consumo:</b> Se crean</li> </ul>

DIMENSIÓN	¿CÓMO SE EXPRESA LA ACUMULACIÓN AMPLIADA?
	<p>necesidades nuevas para absorber la producción ampliada (obsolescencia programada, marketing agresivo).</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Financiarización:</b> El excedente se invierte en instrumentos financieros para generar más dinero de forma indirecta.</li> </ul>

En este ciclo de acumulación **Karl Marx fue pionero al señalar que el incremento en medios de producción, la inversión, generaba una tendencia decreciente en la tasa de ganancia, hasta llegar a la CRISIS.**

Marx interpreta la crisis como una **ley permanente y recurrente** del sistema capitalista, cuya esencia es la "**tendencia decreciente de la cuota de ganancia**". Según su análisis, esta tendencia se produce porque el **capital constante** (maquinaria, materias primas) se incrementa progresivamente en proporción al **capital variable** (salarios), lo que resulta en un **descenso gradual de la cuota general de ganancia**.

Para explicarlo muestra las siguientes operaciones aritméticas, donde como ejemplo toma la cuota de plusvalía como constante.

Recordemos la formula de la tasa o cuota de ganancia:

$$g' = p / (c + v)$$

**Para obtener la tasa de ganancia (g'), la plusvalía (p) se divide entre el valor total del capital (c+v), que es la sumatoria del capital (Maquinaria, insumos) y el valor del trabajo.**

Con base en esta fórmula y con la cuota de plusvalía de 100, demostrará la tendencia al decrecimiento de la cuota o tasa de

ganancia en la medida que se incrementa el capital total (Capital constante +Capital variable):

<b>CAPITAL TOTAL + CUOTA DE PLUSVALÍA.</b>	<b>TASA DE GANANCIA</b>
Si $c = 50$ y $v = 100$	$g' = 100/150 = 66\%$
Si $c = 100$ y $v = 100$	$g' = 100/200 = 50\%$
Si $c = 200$ y $v = 100$	$g' = 100/300 = 33\%$
Si $c = 300$ y $v = 100$	$g' = 100/400 = 25\%$
Si $c = 400$ y $v = 100$	$g' = 100/500 = 20\%$

La complejidad y paradoja anterior, de comprender como es posible que a más inversión menos ganancia, es explicada por la sobre producción y desplanificación que la competencia capitalista impone, esto lleva a que las innovaciones tecnológicas del nuevo capital incorporado genere la aparición de "reductores de costos", los cuales logran inundar los mercados con su sobre producción de mercancías a menor precio, pero obteniendo una reacción de toda la cadena productiva de reducir también sus precios, así la paradoja cobra sentido, se vende más, pero a menor precio, generando menos rentabilidad. En los ciclos de las grandes crisis económicas mundiales, la caída en la tasa de ganancia se expresó de la siguiente manera:

**TABLA INDICATIVA DE LA CAÍDA EN LA TASA DE GANANCIA EN LAS GRANDES CRISIS**

<b>País / Región</b>	<b>Crisis</b>	<b>Año Pico</b>	<b>Tasa Ganancia (Pico)</b>	<b>Año Fondo</b>
<b>Estados Unidos</b>	Gran depresión (1929)	1929	-18-20%	1931-32
	Crisis del Petróleo (1973)	1973	14-16%	1975-76

País / Región	Crisis	Año Pico	Tasa Ganancia (Pico)	Año Fondo
	Gran Recesión (2009)	2007	14-15%	2009
<b>Reino Unido</b>	Gran depresión (1929)	1929	-12 -14%	1931-32
	Crisis del Petróleo (1973)	1973	-10 -12%	1975-76
	Gran Recesión (2009)	2007	-14 -16%	2009
<b>Alemania</b>	Gran depresión (1929)	1928	-8 -10%	1932
	Crisis del Petróleo (1973)	1973	-10 -12%	1975
	Gran Recesión (2009)	2007	-15 -17%	2009
<b>Japón</b>	Crisis del Petróleo (1973)	1973	-15 -18%	1975
	Gran Recesión (2009)	2007	-12-14%	2009
<b>Francia</b>	Gran depresión (1929)	1929	-10 -12%	1935
	Crisis del Petróleo (1973)	- 1973	-10 -12%	1975
	Gran Recesión (2009)	- 2007	-13 -15%	2009

No obstante, el capital puede contrarrestar esta caída en la tasa de ganancia a través de factores como el **aumento del grado de explotación del trabajo** (prolongación de la jornada o intensificación) y el **abaratamiento de los elementos del capital constante**, es esto lo que analizaremos en el siguiente apartado sobre **REGULACIÓN**, y es aquí donde se configuran las **NUEVAS FORMAS DE ORGIZACIÓN** para la producción, para la gestión de lo público-estatal y de la sociedad en general.

### C. La regulación

El pensamiento crítico ha hecho grandes esfuerzos por conceptualizar las crisis como ciclos políticos y económicos que



permitirán generar rupturas con la producción y reproducción de la sociedad desde la lógica del capital, se esperaba la revolución. Sin embargo después de cada gran crisis del sistema capitalista, éste ha emergido con más fuerza y ha logrado elevar sus niveles de productividad y ganancia, garantizando el proceso de acumulación y reproducción del capital como lógica estructurante de nuestras sociedades.

Existe una escuela de pensamiento económico llamada "de la regulación", en ella encontramos una estructura de análisis que nos permite comprender la capacidad del capital para sobrevivir a cada crisis, esta estructura está dada por el análisis interrelacionado de las categorías de acumulación, crisis y regulación. Esta mirada nos indica como a cada proceso de acumulación sobreviene una crisis, producto de la inadecuación entre producción, necesidades sociales y capacidad de consumo, así como la caída tendencial en la tasa media de ganancia. Sin embargo ante cada crisis el capital encuentra una nueva manera de organizar las reglas de juego que garantice su producción y reproducción, es decir construye una nueva forma de regularse.

El enfoque de la regulación agrupa a destacados economistas entre los que podemos mencionar a Michel Aglietta, Robert Voyer y Alain Lipietz. Su mirada de la crisis está explicada desde la visión Marxista de la caída tendencial en la tasa de ganancia, pero le incorporan la explicación de la regulación como categoría de análisis de suma importancia para comprender la pervivencia del capital en los ciclos de crisis. La regulación puede ser vista como el modo en que funciona el sistema en su conjunto, como las leyes de transformación endógena del capitalismo. Según estos autores en la reorganización de la forma de acumulación del capital ante cada crisis, se da el recambio o reorganización en dos instancias:

- **El régimen de acumulación:** Contiene en esencia las formas como se redefine la propiedad, si es privada, pública, mixta, cooperativa, otras, el manejo de los trabajadores y el salario, así como las formas de organización del trabajo en los procesos

productivos. Es el conjunto de regularidades que aseguran una progresión general y relativamente coherente de la acumulación del capital:

- Una estructura económica: Tipo de propiedad y forma de distribución del excedente.
  - Relación salarial y regulación del trabajo
  - Un principio de organización del trabajo
- 
- **Un nuevo modo de regulación:** Son las formas de gestión y organización institucionales. Es el sistema de reglas de juego, conjunto de procedimientos y comportamientos, individuales y colectivos:
    - Formas institucionales
    - Conjunto de decisiones
    - Consensos de los actores económicos.

Esta reorganización del capital para superar las crisis y seguir su proceso de acumulación genera impactos profundos en la sociedad, generando la desaparición y surgimiento de nuevas formas de organización y agregación cultural, por ejemplo en el ciclo de 1929 a 1973, conocido como Keynesiano-Fordista, una forma central de organización social era el sindicato, en el ciclo de 1973 al 2009, de hegemonía Neoliberal-posfordista, esta forma fue golpeada, menguada y se dió el ascenso de los movimientos ciudadanos en redes globales.

- Estas formas de regulación entre cadencias y rupturas han marcado los hitos históricos del capitalismo.

**La articulación en un ciclo histórico del modo de regulación y el régimen de acumulación, configuran el modo o modelo de desarrollo**, el cual es la articulación compleja de las diferentes variables que hacen posible el proceso de acumulación y la

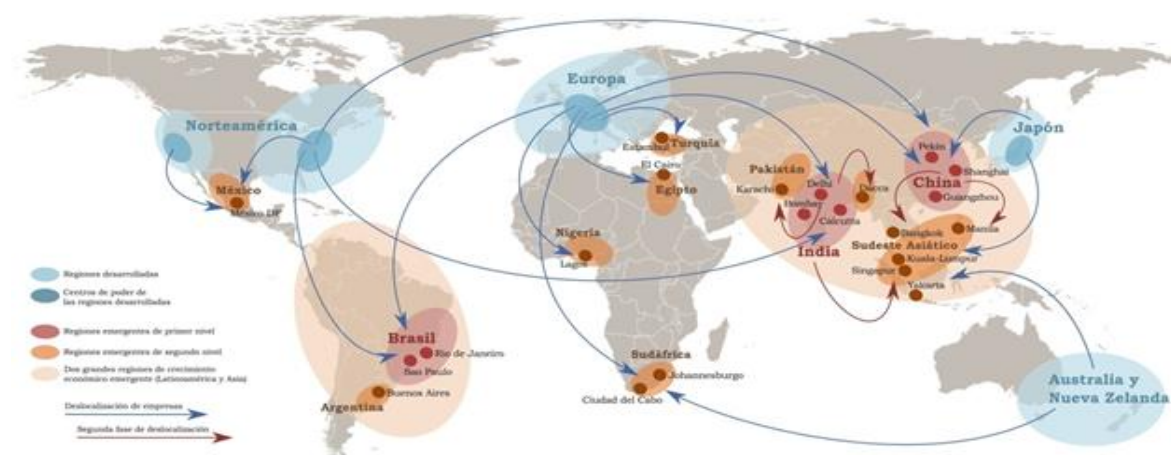
regulación de esa acumulación. El modo de desarrollo está ubicado en la dimensión del mediano tiempo histórico y se reorganiza en cada momento de crisis de la acumulación capitalista.

En esta dirección la crisis de 1929, supuso el abandono del modo de desarrollo liberal de libre competencia y el surgimiento del modo Keynesiano fordista; posteriormente la crisis de 1973 supuso el abandono del Keynesianismo y el inicio de la hegemonía del modelo neoliberal. En el marco de cada crisis los arreglos institucionales de política económica y las variables de relación salarial o de tipos de propiedad que fueron funcionales en el ciclo anterior, dejan de operar y garantizar los indicadores de rentabilidad y ganancia, sea sobre ventas o patrimonio.

## 2. RELOCALIZACIÓN DE LA PRODUCCIÓN Y SU IMPACTO EN LAS FORMAS DE ORGANIZACIÓN DE LA PRODUCCIÓN, EL ESTADO Y LOS TRABAJADORES.

Buscando abaratar el costo de la fuerza de trabajo, evadir las regulaciones laborales de sus países y superar la crisis de 1973, se dió la relocalización de la producción mundial de Estados Unidos y los países de gran desarrollo capitalista en China y el sudeste asiático, veamos en la figura número 1 las rutas de esta relocalización hacia China y el sudeste asiático:

Figura Número 1. Geografía económica, la dislocación y relocalización de las empresas



Fuente: Juan Pérez Ventura, 2013. [www.elordenmundial.com](http://www.elordenmundial.com)

El mapa es indicativo, la crisis de 1973 marcó un punto de inflexión en la economía global, desafiando el modelo de producción industrial que había dominado Occidente desde la posguerra. La estanflación, la caída de la tasa de ganancia y la intensificación de la competencia global impulsaron a las corporaciones multinacionales, particularmente las estadounidenses, a buscar nuevas estrategias para abaratar los costos de producción y recuperar la rentabilidad. En este contexto, la relocalización de la producción industrial hacia China y el Sudeste Asiático emergió como una solución atractiva, un proceso progresivo que se aceleraría desde la década de 1980, reconfigurando no solo el panorama manufacturero global sino también el mapa económico de Estados Unidos.

Históricamente, la industria manufacturera estadounidense se concentraba en regiones bien definidas. El "Rust Belt" (Cinturón del Óxido), abarcando estados como Míchigan, Ohio, Pensilvania, Illinois e Indiana, era el corazón de la producción pesada, automotriz y siderúrgica. Nueva Inglaterra destacaba en textiles y maquinaria, mientras que el Noreste y partes del Medio Oeste albergaban una vasta red de industrias auxiliares y de bienes de consumo. Estas regiones prosperaron durante la era de la posguerra, ofreciendo empleos estables y contribuyendo significativamente a la clase media estadounidense.

La apertura económica de China a finales de los años 70, junto con políticas favorables a la inversión extranjera y una vasta reserva de mano de obra barata, creó las condiciones perfectas para la deslocalización y relocalización. A medida que la competencia global se intensificaba y los salarios en Estados Unidos aumentaban, trasladar fábricas a China y a países como Vietnam, Tailandia o Malasia prometía reducir drásticamente los costos laborales y de producción.

Inicialmente, esta migración se centró en industrias de baja tecnología y mano de obra intensiva, como textiles, calzado y

juguetes. Sin embargo, con el tiempo, el alcance se expandió a sectores más sofisticados, incluyendo la electrónica, componentes automotrices y bienes de capital ligero, a medida que la capacidad tecnológica y la infraestructura logística de Asia mejoraban.

Este proceso de relocalización tuvo consecuencias profundas para las regiones industriales de Estados Unidos. El "Rust Belt", en particular, sufrió un declive devastador. Ciudades que alguna vez fueron potencias manufactureras, como Detroit, Cleveland o Pittsburgh, vieron cómo sus fábricas cerraban, sus empleos desaparecían y sus poblaciones disminuían.

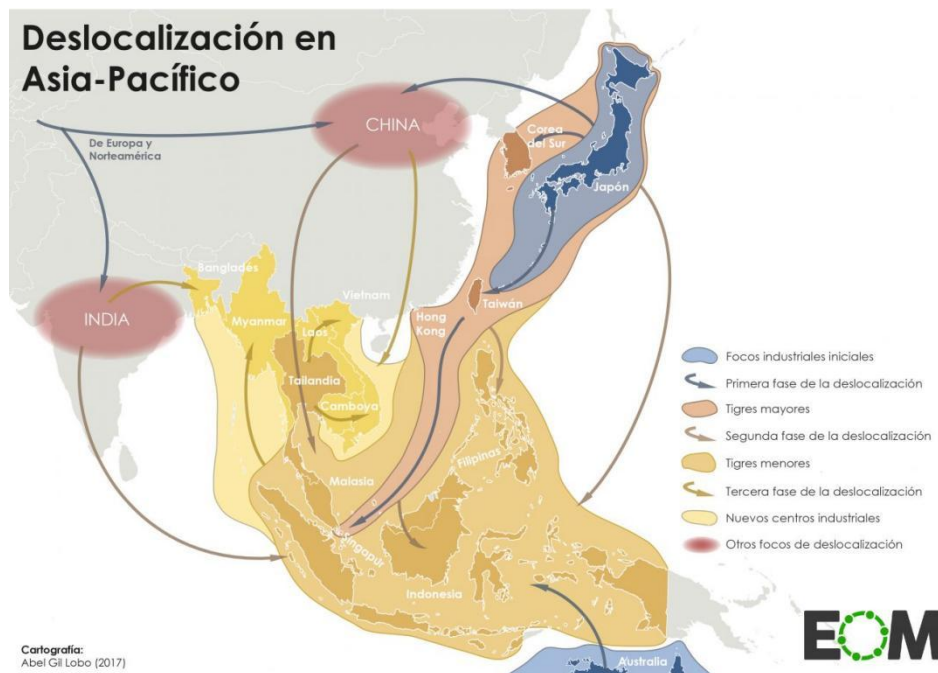
La desindustrialización dejó tras de sí un paisaje de fábricas abandonadas, infraestructura deteriorada y comunidades desoladas. Aunque algunas regiones lograron reinventarse, pivotando hacia la alta tecnología, los servicios o la manufactura avanzada con menos personal, la pérdida masiva de empleos industriales creó un vacío socioeconómico que aún hoy se siente. La clase trabajadora, que una vez fue el pilar de estas ciudades, se vio fragmentada, enfrentando desempleo, subempleo y una creciente desigualdad.

En esencia, la reubicación de la producción industrial hacia China y el Sudeste Asiático fue una respuesta estratégica a la crisis de rentabilidad post-1973, impulsada por la búsqueda de costos más bajos. Si bien contribuyó al resurgimiento de la tasa de ganancia para muchas corporaciones y facilitó la disponibilidad de bienes de consumo a precios más accesibles a nivel global, dejó una cicatriz profunda en las antiguas potencias industriales de Estados Unidos. Este cambio no solo alteró la geografía económica mundial, sino que también redefinió el contrato social en las comunidades estadounidenses, marcando el fin de una era de prosperidad manufacturera y el inicio de un nuevo orden globalizado.

En una segunda fase posterior al año 2015, a raíz del encarecimiento de la fuerza de trabajo en China por el incremento en la regulación garantista y el modelo de "sociedad

modestamente acomodada”, la relocalización de la producción ha venido redirigiéndose desde China hacia otros países del sudeste Asiático: (Figura Número 2)

Figura Número 2. Segunda fase de relocalización de las empresas desde el 2015



Fuente: Abel Gil Lobo, 2017. [www.elordenmundial.com](http://www.elordenmundial.com)

La relocalización de la producción industrial de los países desarrollados y de numerosos países en desarrollo a partir de la década del 70, tuvo como causa central la intensa caída en la tasa de ganancia capitalista y la búsqueda de nuevas condiciones de sobre explotación.

La relocalización de la producción industrial buscó superar la crisis en la tasa de ganancia capitalista a partir de los elementos ya señalados por Carlos Marx en su libro *el Capital* Tomo III.<sup>1</sup>

Marx habla de los casos, léase estrategias, con que el capital podrá contrarrestar la caída en su tasa media de ganancia y superar las crisis, estos son:

- Aumento del grado de explotación del trabajo

<sup>1</sup>Carlos Marx, *El Capital*, tomo III, capítulo XIV.

- Reducción del salario por debajo de su valor
- Abaratamiento de los elementos del capital constante
- La superpoblación relativa
- El comercio exterior

La regulación del trabajo en el centro capitalista desde políticas garantistas, buscó ser burlada trasladando la producción a países que no contaban o flexibilizaban sus regulaciones laborales, así logró abaratar los costos de producción desde el aumento de los tiempos de trabajo (Grado de explotación) y reduciendo los salarios a niveles impensados en los centros capitalistas.

En la perspectiva de abaratar el capital constante se desarrolla una intensiva revolución científica tecnológica desde la telemática, la cual aporta a incrementar los grados de desempleo y producir una superpoblación relativa que presionara los salarios a la baja. Este conjunto de estrategias fue complementado con el derrumbe arancelario y la expansión del comercio exterior.

La perspectiva de superación de la crisis capitalista desde este conjunto de estrategias podría haber significado una corrección del curso de la crisis capitalista, pero el peso de la financiarización global de la economía capitalista y el decrecimiento de la producción real, ha arrojado a la totalidad de la economía global en un nuevo campo de inestabilidad y crisis, como lo vino a poner en evidencia la profunda crisis financiera del 2009.

### **3.RELACIÓN ENTRE CRISIS ESTRUCTURALES Y PROCESOS DE RECONFIGURACIÓN DE LAS FORMAS DE ORGANIZACIÓN.**

#### **- La Gran Depresión (Década de 1930): El Nacimiento del Estado Interventor en la economía.**

Comencemos con la Gran Depresión de 1929, una catástrofe que puso en jaque los cimientos del capitalismo liberal del laissez-faire.

Lo que inicialmente se percibió como una recesión severa, se transformó en un colapso sistémico sin precedentes.

<b>Crisis Estructural / Período</b>	<b>Reconfiguración de la organización del Estado y la Gobernanza</b>	<b>Reconfiguración de la Organización de la Producción</b>	<b>Reconfiguración de las Organizaciones Sociales</b>	<b>Revolución Científico-Tecnológica Asociada</b>
<b>Crisis de 1929</b> ( <i>Gran Depresión</i> )	<b>Transición al Estado de Bienestar (Keynesianismo).</b> El Estado abandona el modelo liberal clásico y asume un rol activo en la economía (gasto público, regulación, pleno empleo). Surgen pactos	<b>Consolidación del Fordismo y la Producción en Masa.</b> Se generaliza la cadena de montaje, la estandarización y la producción a gran escala. Surge el obrero masa, con salarios relativamente altos que a su vez son consumidores de lo que producen. La gran corporación integrada	<b>Auge de los Sindicatos de Clase Masivos y Partidos Obreros.</b> Se fortalece el movimiento obrero organizado. Se institucion alizan las negociaciones colectivas. La familia tradicional se	<b>Segunda Revolución Industrial (Intensificación)</b>  Basada en el <b>petróleo, la electricidad y el motor de combustión interna.</b> Se masifican el automóvil, los electrodomésticos y la industria química. La producción en masa es la aplicación socioeconómica de estas tecnologías.



<b>Crisis Estructural / Período</b>	<b>Reconfiguración de la organización del Estado y la Gobernanza</b>	<b>Reconfiguración de la Organización de la Producción</b>	<b>Reconfiguración de las Organizaciones Sociales</b>	<b>Revolución Científico-Tecnológica Asociada</b>
	sociales entre capital y trabajo. El modelo se consolida tras la Segunda Guerra Mundial.	verticalmente es el actor central.	consolida con el "salario familiar" La sociedad de consumo de masas comienza a tomar forma.	

Detallemos mucho más lo anterior:

**Reconfiguración de la Organización del Estado y la Gobernanza:** Ante el abismo, el Estado que emerge no es el gendarme pasivo del siglo XIX. Es un Estado gestor, intervencionista y regulador. El New Deal en Estados Unidos es el paradigma de esta transformación. Se establecen regulaciones bancarias, se crean programas de empleo público masivos, se implementan redes de seguridad social (seguro de desempleo, pensiones) y el Estado asume un rol protagónico en la demanda agregada. Keynes se convierte en el oráculo económico,

legitimando la intervención estatal para estabilizar el ciclo y garantizar cierto nivel de bienestar.

**Reconfiguración de la Organización de la Producción:** La producción, que había sido salvajemente desorganizada por la caída de la demanda y la sobreproducción, busca nuevas formas de eficiencia y control. Se consolida el fordismo-taylorismo como modelo hegemónico, pero con un matiz. Ahora, la producción masiva debe ir acompañada de un consumo masivo, que el Estado gestor busca garantizar a través de salarios mínimos, sindicatos fuertes y seguridad social. La integración vertical de grandes corporaciones se acentúa como mecanismo de control sobre las cadenas de valor, en un intento por mitigar la volatilidad del mercado.

**Reconfiguración de las Organizaciones Sociales:** La crisis destruyó el mito de la movilidad social ascendente y expuso las vulnerabilidades del trabajador. Esto impulsó la fortaleza de los movimientos obreros y sindicales. La negociación colectiva se institucionaliza, y los sindicatos ganan una influencia sin precedentes en la política económica. La promesa de un "contrato social" entre capital y trabajo, mediado por el Estado, se vuelve central. Surge una clase media más amplia y protegida, cuyo consumo se convierte en motor de la recuperación.

**Revolución Científico-Tecnológica Asociada:** Si bien la Gran Depresión no gestó una revolución tecnológica per se en sus años más duros, sí aceleró la aplicación de tecnologías existentes para la eficiencia y, crucialmente, sentó las bases para el desarrollo tecnológico financiado por el Estado. La infraestructura pública (carreteras, presas, electrificación rural) construida por los programas del New Deal creó un entorno propicio para la posterior expansión tecnológica, especialmente en la producción masiva y la logística que serían clave en la posguerra.

## - La Crisis de la década de 1970: El Giro Neoliberal y la Globalización

Cuarenta años después, el modelo keynesiano-fordista comenzó a mostrar grietas. La crisis del petróleo de 1973 fue el catalizador, pero la raíz era más profunda: una caída generalizada de la tasa de ganancia en las economías avanzadas y la aparición de la estanflación (inflación con estancamiento económico).

<b>Crisis Estructural / Período</b>	<b>Reconfiguración de la organización del Estado y la Gobernanza</b>	<b>Reconfiguración de la Organización de la Producción</b>	<b>Reconfiguración de las Organizaciones Sociales</b>	<b>Revolución Científico-Tecnológica Asociada</b>
<b>Crisis de 1973</b> (Shock del Petróleo, Estanflación)	<b>Crisis del Estado de Bienestar y auge del Neoliberalismo.</b> Se cuestiona la intervención estatal y el pacto keynesiano. Bajo Thatcher y Reagan, se impulsa la desregulación, la privatización de las	<b>Fin del Fordismo, inicio del Postfordismo/ Toyotismo.</b> Crisis de la producción rígida en masa. Surge la <b>producción flexible</b> (just in time), la especialización de productos, la descentralización productiva y la subcontratación. La fábrica global y las cadenas de valor internacionales ganan prominencia.	<b>Fragmentación de la Clase Obrera y auge de Movimientos Sociales Identitarios</b> Debilitamiento de los sindicatos tradicionales. Emergencia de nuevos movimientos (ecologista, feminista, pacifista, de	<b>Tercera Revolución Industrial (Revolución Microelectrónica e Informática).</b> Basada en la <b>microelectrónica, la informática, las telecomunicaciones y la automatización.</b> Las TIC permiten la gestión global y la producción flexible. La robotización comienza a

<b>Crisis Estructural / Período</b>	<b>Reconfiguración de la organización del Estado y la Gobernanza</b>	<b>Reconfiguración de la Organización de la Producción</b>	<b>Reconfiguración de las Organizaciones Sociales</b>	<b>Revolución Científico-Tecnológica Asociada</b>
	empresas públicas, la liberalización financiera y la globalización. El Estado se reconfigura para favorecer al capital global.		derechos civiles). La individualización y el consumismo como forma de identidad social.	transformar la industria.

Amplíemos todo lo anterior:

**Reconfiguración de la Organización del Estado y la Gobernanza:** El Estado gestor, que antes fue la solución, ahora es percibido como el problema. Nace el Estado neoliberal. Se desregulan mercados, se privatizan empresas públicas, se recorta el gasto social y se exalta la disciplina fiscal. La gobernanza global se orienta hacia la liberalización del comercio y las finanzas, con instituciones como el FMI y el Banco Mundial promoviendo las políticas del "Consenso de Washington". La Unión Europea se consolida como un proyecto de integración económica profunda.

**Reconfiguración de la Organización de la Producción:** Aquí asistimos a la emergencia del modelo post-fordista y la globalización de las cadenas de valor. Las empresas buscan flexibilidad, deslocalizando la producción hacia regiones con mano

de obra barata y regulaciones laxas (China y el Sudeste Asiático, como vimos en el ensayo anterior). La producción se fragmenta geográficamente, se reduce el tamaño de las plantas, se subcontratan servicios y se adopta la "producción justo a tiempo" para reducir inventarios y costos. La financiarización de la economía también reorienta la inversión, priorizando los mercados financieros sobre la producción real.

La organización del trabajo en los países desarrollados se da desde el Toyotismo, el cual incorpora trabajadores con alta formación técnico científica y los involucra en la identificación y solución de problemas. En los países del tercer mundo se da la maquila, conocida como Taylorismo sanguinario por su regreso a la sobre explotación.

**Reconfiguración de las Organizaciones Sociales:** La influencia de los sindicatos y los movimientos obreros decae drásticamente. Las políticas neoliberales, junto con la deslocalización industrial, debilitan su poder de negociación. Emerge una sociedad más individualizada, donde la competencia y el mérito individual son valores centrales. La precarización laboral y el aumento de la desigualdad se vuelven características distintivas, mientras que la "flexibilidad" se convierte en la norma del mercado de trabajo.

**Revolución Científico-Tecnológica Asociada:** Esta crisis se resuelve, en gran medida, impulsada por la Revolución de la Información y las Comunicaciones (TICs). La microelectrónica, la informática personal e Internet no solo facilitan la coordinación de cadenas de valor globales fragmentadas, sino que también transforman la productividad y abren nuevos sectores económicos. La automatización, la robotización y la digitalización comienzan a rediseñar los procesos productivos y la naturaleza del trabajo.

## - La Gran Recesión (2008-2009): La Crisis del Capitalismo Financiarizado y la Incertidumbre

La crisis financiera global de 2008-2009 fue el epílogo de décadas de desregulación financiera y un recordatorio brutal de los riesgos inherentes a un capitalismo crecientemente financiarizado.

<b>Crisis Estructural / Período</b>	<b>Reconfiguración de la organización del Estado y la Gobernanza</b>	<b>Reconfiguración de la Organización de la Producción</b>	<b>Reconfiguración de las Organizaciones Sociales</b>	<b>Revolución Científico-Tecnológica Asociada</b>
<b>Crisis del 2009</b> (Crisis Financiera Global)	<b>Estado de Emergencia Permanente y Austeridad.</b> El Estado rescata al sector financiero, pero aplica políticas de austeridad a la ciudadanía. Pérdida de fe en las instituciones democráticas. Surge el nacionalismo económico y la	<b>Capitalismo Plataformario y Digital.</b> Hegemonía del modelo de negocio basado en plataformas digitales (Google, Amazon, Uber). Economía de los datos y un consumidor que también es productor. Hiperflexibilización laboral (precariedad, trabajos por encargo). La fábrica 4.0 (IoT, impresión 3D) gana terreno.	<b>Polarización Social y Movimientos en Red.</b> Surgimiento de movimientos sociales horizontales y transnacional organizados en red. Crisis de los medios tradicionales y ascenso de las burbujas informativas en redes	<b>Cuarta Revolución Industrial (Convergencia Digital-Física-Biológica).</b> Basada en la <b>inteligencia artificial, el big data, la robótica avanzada, el IoT, la biotecnología y la nanotecnología.</b> La data es el nuevo recurso central. La automatización amenaza empleos

<b>Crisis Estructural / Período</b>	<b>Reconfiguración de la organización del Estado y la Gobernanza</b>	<b>Reconfiguración de la Organización de la Producción</b>	<b>Reconfiguración de las Organizaciones Sociales</b>	<b>Revolución Científico-Tecnológica Asociada</b>
	geopolítica de la desglobalización. Mayor control y vigilancia digital.		sociales. Malestar social generalizado.	cognitivos y manuales. Inicial desarrollo de la inteligencia artificial.

Veamos más detalles:

**Reconfiguración de la Organización del Estado y la Gobernanza:** Inicialmente, hubo un retorno pragmático al intervencionismo estatal para rescatar el sistema financiero ("too big to fail") pero desde un Keynesianismo invertido, no era para activar el consumo de los ciudadanos sino para salvar a los capitalistas de su crisis y estimular la economía (paquetes de estímulo fiscal y cuantitativo). Sin embargo, esta intervención fue selectiva y, a menudo, sin cambios estructurales profundos en la regulación financiera. Emerge una gobernanza global más fragmentada, con la ascensión de foros como el G20 y una creciente tensión entre el multilateralismo y las agendas nacionales. El debate sobre la austeridad versus el estímulo domina la política económica, generando inestabilidad política.

**Reconfiguración de la Organización de la Producción:** La producción sigue la lógica de la globalización, pero con un énfasis creciente en la resiliencia de las cadenas de suministro (lecciones aprendidas de las interrupciones), la automatización avanzada y la economía de plataformas. La economía del trabajo por encargo y la economía colaborativa redefinen la relación laboral. La

manufactura avanzada y la Industria 4.0 buscan integrar tecnologías digitales en la producción física, con potencial para una "repatriación" selectiva de la producción. La innovación se concentra en pocos centros globales, generando aún más asimetrías.

**Reconfiguración de las Organizaciones Sociales:** Las redes sociales se convierten en espacios clave para la movilización y y polémica social social.

**Revolución Científico-Tecnológica Asociada:** La respuesta tecnológica a esta crisis, y su continuación, se encuentra en la inteligencia artificial, el Big Data, la biotecnología y las energías renovables. Estas tecnologías prometen revolucionar sectores enteros, desde la salud hasta la energía y la logística, pero también plantean desafíos éticos, laborales y de gobernanza sin precedentes. La digitalización profunda de la sociedad y la economía se acelera, sentando las bases para la próxima fase de transformación capitalista.

#### **4. LA CRISIS, LOS NUEVOS CICLOS DE ACUMULACIÓN Y LOS MODELOS DE ORGANIZACIÓN Y GERENCIA.**

Las crisis reconfiguran las relaciones de poder, las estructuras institucionales, los paradigmas organizativos, gerenciales y tecnológicos. Presentemos finalmente como se relacionan estos ciclos de crisis y reorganización de la acumulación con las teorías organizacionales y enfoques gerenciales:

##### **Ciclos de Crisis, Superación, Teorías y Enfoques Hegemónicos en organización y gerencia**

<b>Crisis Histórica y Ciclo de Superación que se Abre</b>	<b>Teorías Organizacionales Fortalecidas/Emergentes</b>	<b>Enfoque Principal de las Teorías</b>	<b>Enfoques de Gerencia y Planificación Hegemónicos</b>
<b>Gran</b>	<b>Teoría de la</b>	<b>Eficiencia,</b>	<b>Gerencia Científica</b>



<b>Crisis Histórica y Ciclo de Superación que se Abre</b>	<b>Teorías Organizacionales Fortalecidas/Emergentes</b>	<b>Enfoque Principal de las Teorías</b>	<b>Enfoques de Gerencia y Planificación Hegemónicos</b>
<p><b>Depresión (1929) y el Ciclo del Capitalismo de Bienestar / Fordismo-Keynesiano:</b></p> <p>Intervención estatal, regulación, producción y consumo masivo, pleno empleo.</p>	<p><b>Administración Científica (Taylor/Ford):</b> Optimización del trabajo.</p> <p><b>Teoría Burocrática (Weber):</b> Racionalidad, estructura y jerarquía.</p> <p><b>Teoría de las Relaciones Humanas (Mayo, Follett):</b> Énfasis en el factor humano, motivación, grupos informales y participación como complemento a la eficiencia técnica.</p>	<p><b>Estandarización, Control, Bienestar del Trabajador como medio para la productividad.</b></p>	<p><b>(Top-Down):</b> Énfasis en la optimización de tareas y procesos.</p> <p><b>Planificación Estratégica (Ansoff, Andrews):</b> Desarrollo de planes a largo plazo por la alta dirección.</p> <p><b>Presupuestación y Control de Costos.</b></p> <p><b>Gestión de Recursos Humanos (enfoque administrativo/bienestar).</b></p>
<p><b>Crisis de la Estancación (Inflación + Desempleo + Bajo crecimiento, (1970s) y el Ciclo del Neoliberalismo / Globalización / Post-Fordismo:</b></p> <p>Desregulación, liberalización, flexibilización laboral, cadenas de</p>	<p><b>Teoría de Contingencia (Lawrence &amp; Lorsch):</b> Adaptación de la estructura al entorno.</p> <p><b>Teoría de los Costos de Transacción (Williamson):</b> Decisiones de internalización/externalización.</p> <p><b>Teoría de Recursos y Capacidades (RBV):</b> Ventaja competitiva por recursos internos.</p> <p><b>Teorías de Calidad Total (Deming, Juran) y Gestión Justo a Tiempo</b></p>	<p><b>Flexibilidad, Adaptación al entorno, Reducción de Costos, Calidad, Gestión de Cadenas de Suministro Globales.</b></p>	<p><b>Gerencia por Objetivos (MBO):</b> Descentralización, enfoque en resultados.</p> <p><b>Planificación Estratégica Competitiva:</b></p> <p>* <b>Michael Porter:</b> Análisis de las 5 fuerzas, estrategia genérica (liderazgo en costos, diferenciación), cadena de valor.</p> <p>* <b>George Morrissey:</b> Gerencia por objetivos y resultados, planificación</p>

<b>Crisis Histórica y Ciclo de Superación que se Abre</b>	<b>Teorías Organizacionales Fortalecidas/Emergentes</b>	<b>Enfoque Principal de las Teorías</b>	<b>Enfoques de Gerencia y Planificación Hegemónicos</b>
valor globales, énfasis en eficiencia y competitividad.	<p><b>(Toyotismo):</b> Búsqueda de eficiencia, calidad y flexibilidad extrema.</p> <p><b>Enfoque Sistémico de Organización:</b> La organización como sistema abierto que interactúa con su entorno, buscando equilibrio y adaptación.</p>		<p>pragmática orientada a la acción.</p> <p>* <b>Kenichi Ohmae:</b> El "estratega profesional", importancia del pensamiento estratégico no convencional, la "Ventaja 3C" (cliente, corporación, competencia).</p> <p><b>Reingeniería de Procesos (BPR):</b> Rediseño radical.</p> <p><b>Evaluación comparativa.</b></p>
<p><b>Gran Recesión (2008-2009) y el Ciclo del Capitalismo Financiarizado / Digital / de Plataformas:</b></p> <p>Intervención monetaria masiva, precarización, economía de datos, plataformas digitales, búsqueda de resiliencia y</p>	<p><b>Teoría de Redes Organizacionales:</b> Colaboración, alianzas estratégicas, ecosistemas.</p> <p><b>Teoría de la Organización Ambidiestro:</b> Exploración vs. explotación.</p> <p><b>Teorías de la Innovación Abierta y Co-creación:</b> Participación externa.</p> <p><b>Teorías de la Organización Resiliente y Sostenible:</b> Adaptación a shocks, triple bottom line.</p> <p><b>Teorías de la Gestión de</b></p>	<p><b>Resiliencia, Innovación, Gestión de Datos, Sostenibilidad, Colaboración en Ecosistemas Digitales.</b></p>	<p><b>Gestión por Proyectos (Agile, Scrum):</b> Flexibilidad, ciclos cortos, adaptación continua.</p> <p><b>Planificación de Escenarios:</b> Preparación ante múltiples futuros inciertos.</p> <p><b>Gestión basada en datos:</b> Toma de decisiones informada por análisis de datos.</p> <p><b>Estrategias de Plataforma y Ecosistemas de</b></p>

<b>Crisis Histórica y Ciclo de Superación que se Abre</b>	<b>Teorías Organizacionales Fortalecidas/Emergentes</b>	<b>Enfoque Principal de las Teorías</b>	<b>Enfoques de Gerencia y Planificación Hegemónicos</b>
sostenibilidad .	<b>la Información y Big Data:</b> Aprovechamiento estratégico de datos.		<b>Negocios.</b>  <b>Gerencia de la Disrupción y la Transformación Digital.</b>

Sobre la anterior tabla es importante reflexionar:

**La Crisis como Punto de Inflexión:** Cada crisis no es solo un colapso económico, sino el agotamiento de un **régimen de acumulación** específico. La crisis revela las contradicciones del modelo y fuerza una reestructuración en todos los frentes (Estado, producción, sociedad) para restaurar la rentabilidad del capital.

**El Papel de la Tecnología:** Las revoluciones tecnológicas no causan las crisis directamente, proporcionan las herramientas y la infraestructura para la nueva forma de organización que emerge de ella.

- La producción en masa (Fordismo) fue la solución tecnológico-organizativa a la crisis de 1929.
- La microelectrónica y la informática permitieron la globalización y la flexibilidad que el neoliberalismo necesitaba tras 1973.
- La IA y las plataformas digitales son la base del capitalismo actual, que entró en crisis en 2009 y aún busca un nuevo equilibrio estable.

**La Reconfiguración es Integral:** Los cambios no son aislados. Por ejemplo, el paso del Estado de Bienestar al Neoliberal (eje Estado) está intrínsecamente ligado al paso del Fordismo al Postfordismo (eje Producción), y ambos son habilitados por la Revolución Informática (eje Tecnología). A su vez, estos cambios transforman la sociedad, debilitando unas formas de organización (sindicatos) y fortaleciendo otras (movimientos en red).

**Proceso de Destrucción Creadora:** Este ciclo, conceptualizado por economistas como Schumpeter y desarrollado por la escuela de regulación, muestra cómo el capitalismo evoluciona a través de estas crisis profundas, "destruyendo" las viejas estructuras y "creando" nuevas, siempre en un proceso conflictivo y lleno de tensiones sociales.

## 5. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Autor	Referencia Bibliográfica
Schumpeter, José A.	Schumpeter, J. A. (1963). <i>Teoría del desenvolvimiento económico: una investigación sobre ganancias, capital, crédito, interés y ciclo económico</i> . México: Fondo de Cultura Económica.
Marx, Karl	Marx, K. (1994). <i>El Capital: Crítica de la Economía Política, Libro III: El proceso global de la producción capitalista</i> . (Editado póstumamente por F. Engels). México: Fondo de Cultura Económica. (Referencia de la obra seminal sobre la tasa de ganancia).
Keynes, John Maynard	Keynes, J. M. (1996). <i>Teoría General de la Ocupación, el Interés y el Dinero</i> (1936). Madrid: Alianza Editorial. (Referencia de la obra clave del ciclo que lleva su nombre).
Aglietta, Michel	Aglietta, M. (1979). <i>Regulación y Crisis del Capitalismo</i> . Madrid: Siglo XXI Editores. (Obra fundacional de la Escuela de la Regulación).
Lipietz, Alain	Lipietz, A. (1986). Por detrás de la crisis: la tendencia a la caída de la tasa de ganancia; la contribución de algunos trabajos franceses recientes. <i>Cuestiones de Economía Política</i> ,

Autor	Referencia Bibliográfica
	2(3), 13-29.
Boyer, Robert (Asociado a la Escuela de la Regulación)	Boyer, R. (1990). <i>La Teoría de la Regulación: un análisis crítico</i> . Buenos Aires: Lumen/Nobel.
Weber, Max	Weber, M. (2000). <i>Economía y Sociedad: fundamentos de la sociología comprensiva</i> (Original: 1921). Madrid/México: Fondo de Cultura Económica. (Obra principal sobre la Burocracia y la Sociología).
Taylor, Frederick W.	Taylor, F. W. (1911). <i>Los Principios de la Administración Científica</i> . Nueva York: Harper & Brothers.
Mayo, Elton	Mayo, E. (1975). <i>Problemas Humanos de una Civilización Industrial</i> . Buenos Aires: Paidós. (Obra seminal de las Relaciones Humanas basada en los Estudios de Hawthorne).
Porter, Michael E.	Porter, M. E. (1986). <i>Estrategia Competitiva: técnicas para el análisis de los sectores industriales y de la competencia</i> . México: Compañía Editorial Continental.
Williamson, Oliver E.	Williamson, O. E. (1985). <i>Las Instituciones Económicas del Capitalismo: empresas, mercados, contratos relacionales</i> . México: Fondo de Cultura Económica. (Obra central de la Teoría de los Costos de Transacción).